



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 452

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Martți, 23 iulie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
251.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor	2	Decizia nr. 332 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii	6–8	
694.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor	2	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
★		452.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării Naționale	9–11	
700.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de urmărire penală și criminalistică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
701.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de resurse umane și documentare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	3	696/1.596/63. — Ordin al ministrului sănătății, ministrului mediului și schimbărilor climatice și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007	12–14	
702.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției parchetelor militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	4	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ		
703.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	4	344.	— Decizie privind aprobarea încetării activității ca broker de asigurare a Societății MONDIAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.	15
704.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef adjunct al Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	5			
705.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție	5			
706.	— Decret pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție	6			

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 3 din 16 ianuarie 2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, adoptată în temeiul art. I pct. I.3 și pct. VI

din Legea nr. 1/2013 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 18 ianuarie 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 19 iulie 2013.
Nr. 251.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 3/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 19 iulie 2013.
Nr. 694.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de urmărire penală și criminalistică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Camelia Sutiman se numește în funcția de procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.
Nr. 700.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de resurse umane și documentare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Simona Brădiceanu se numește în funcția de procuror șef al Secției de resurse umane și documentare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.
Nr. 701.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției
parchetelor militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de
Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Ion Vasilache se numește în funcția de procuror șef al Secției parchetelor militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.

Nr. 702.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției
judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Iuliana Nedelcu se numește în funcția de procuror șef al Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.

Nr. 703.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef adjunct al Secției
judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Antonia-Eleonora Constantin se numește în funcția de procuror șef adjunct al Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.
Nr. 704.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru numirea în funcție a procurorului șef adjunct al
Direcției Naționale Anticorupție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marius Constantin Iacob se numește în funcția de procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.
Nr. 705.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru numirea în funcție a procurorului șef al Secției de
combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție
din cadrul Direcției Naționale Anticorupție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului justiției și avizul favorabil al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Constantin Claudiu Dumitrescu se numește în funcția de procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, pentru o perioadă de 3 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iulie 2013.
Nr. 706.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 332
din 25 iunie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului
nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice,
stabilite prin titluri executorii**

Augustin Zegrean — președinte
Valer Dorneanu — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Daniel Marius Morar — judecător
Iulia Antoanella Motoc — judecător
Mona-Maria Pivniceru — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Ionița Cochințu — magistrat-asistent

Cu participarea, în ședința publică din data de 13 iunie 2013, a reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, excepție ridicată de Marieta Nițu și Claudia

Iuliana Mamaligan în dosarele nr. 14.195/302/2012 și nr. 19.420/302/2012 ale Judecătorei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 311D/2013—nr. 312D/2013.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13 iunie 2013, în prezența reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus conexarea Dosarului nr. 312D/2013 la Dosarul nr. 311D/2013 care a fost primul înregistrat, iar în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 25 iunie 2013, dată la care este pronunțată prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 23 noiembrie 2012 și 25 aprilie 2013, pronunțate în dosarele nr. 14.195/302/2012 și nr. 19.420/302/2012, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii**, excepție ridicată de Marieta Nițu și Claudia Iuliana Mamaligan în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații la executare, precum și a unor cereri de suspendare a executării silite.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarele acesteia susțin că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât prevăd scutirea de la plata sumelor stabilite cu titlu de cauțiune pentru instituțiile și autoritățile publice. Totodată, prin aceste norme se creează un regim discriminatoriu, care favorizează debitorii instituții publice și conferă o protecție sporită proprietății private a instituțiilor publice, în dauna altor subiecte de drept titulare de creanțe certe, lichide și exigibile. Cauțiunea reprezintă o garanție atât în vederea evitării abuzului de drept, cât și pentru prevenirea prejudiciilor cauzate creditorului.

De asemenea, se mai susține că prin noțiunea de „cetățeni”, folosită de legiuitor în consacarea art. 16 alin. (1) din Constituția României, s-au avut în vedere toate subiectele de drept, adică toate persoanele care se adresează justiției, fie că este vorba de persoane fizice sau persoane juridice, inclusiv instituțiile și autoritățile publice. Ca atare, nu se justifică ca unele subiecte să beneficieze de mai multe drepturi decât celelalte, cum este cazul instituțiilor și autorităților publice care sunt privilegiate în mod vădit prin scutirea de la plata cauțiunii cu ocazia soluționării cererii de suspendare a executării silite în cadrul contestației la executare.

Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată în raport cu dispozițiile art. 16 din Constituție, neaducându-se atingere principiului egalității în fața legii. Totodată, arată că legiuitorul poate interveni, în temeiul prevederilor constituționale ale art. 139, atât pentru stabilirea unor impozite și taxe, cât și pentru instituirea unor scutiri de la plata acestora, sens în care este și jurisprudența Curții Constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 sunt constituționale, sens în care este și jurisprudența Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 1 februarie 2002, aprobată cu completări prin Legea nr. 288/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 23 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: *„Cererile, indiferent de natura lor, formulate de instituțiile și autoritățile publice în cadrul procedurii de executare silită a creanțelor stabilite prin titluri executorii în sarcina acestora sunt scutite de plata taxelor de timbru, timbru judiciar și a sumelor stabilite cu titlu de cauțiune.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. Prevederile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, au mai fost supuse controlului de constituționalitate raportat la critici și prevederi constituționale similare, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 10 din 17 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 25 februarie 2013, sau Decizia nr. 253 din 21 mai 2013*), nepublicată încă la data pronunțării prezentei decizii.

Astfel, Curtea, având în vedere jurisprudența sa anterioară, a reținut că, așa cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, *„cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create. Principiul egalității în drepturi prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice.*

Așa fiind, nu se poate vorbi despre încălcarea principiului egalității decât atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, or, Curtea observă că, în ipoteza prevăzută de textul de lege criticat, persoanele juridice, ca subiecte colective de drept, se află evident într-o situație diferită.

Ca atare, scutirea instituțiilor și autorităților publice de plata sumelor stabilite cu titlu de cauțiune, în cadrul procedurii de executare silită a creanțelor stabilite prin titluri executorii în

*) Decizia Curții Constituționale nr. 253 din 21 mai 2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 1 iulie 2013.

sarcina acestora, în calitate de debitori ai unor persoane fizice sau juridice, are o justificare obiectivă și rațională, aceste autorități fiind finanțate de la bugetul de stat pentru a putea funcționa.

2. Cauțiunea are drept scop constituirea unei garanții pentru creditorul care a pornit executarea silită ce este oprită temporar prin formularea unei contestații la executare de către debitor. Or, garanția creditorului constă în faptul că statul este solvabil, chiar dacă plata datoriilor sale este posibil să fie eșalonată în funcție de resursele bugetare disponibile într-un anumit an, sens în care este și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002, care prevede posibilitatea pentru instituția debitoare de a solicita instanței de judecată acordarea, în condițiile legii, a unui termen de grație sau/și stabilirea unor termene de plată eșalonată a obligației respective.

De altfel, prin Decizia nr. 1.259 din 27 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 12 ianuarie 2012, în afara considerentelor privind interpretarea principiului egalității în fața legii, Curtea a arătat că opțiunea legiuitorului de a scuti organele fiscale ale statului de obligația depunerii unei cauțiuni este justificată, având în vedere că statul nu este niciodată în încetare de plăți, este întotdeauna solvabil. În aceste condiții exceptarea organelor și instituțiilor statului apare ca fiind justificată.

3. Din economia dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 22/2002, Curtea reține că, dacă instituțiile și autoritățile publice nu ar fi fost scutite de la plata cauțiunii pentru cererile formulate, ele nu ar fi avut cum să dispună de aceste sume de bani, atâta timp cât aceste sume de bani trebuie să fie prevăzute în bugetul acelei instituții sau autorități. Sumele cu această destinație ar trebui avansate, respectiv prevăzute în bugetul de stat. În condițiile în care nu pot fi avansate aceste sume (pentru că nu sunt prevăzute în buget), se poate ajunge la situația în care drepturile și interesele statului și ale instituțiilor sale să fie în mod grav prejudiciate prin lipsirea de instrumentele procesuale necesare a căror utilizare este condiționată de plata

unei cauțiuni. De asemenea, se poate ajunge la afectarea macrostabilității economice, cu efecte negative asupra bunului mers al întregii societăți.

Or, în această situație, statul se bucură de un regim juridic special, iar acest regim de exceptare are o justificare obiectivă și rațională.

4. De altfel, jurisprudența Curții Constituționale în materie reprezintă expresia unei metode de interpretare a acesteia care ia în considerare realitățile economice și sociale. Astfel, în Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, Curtea a reliefat **necesitatea creării unui echilibru între interesele generale ale societății și interesele particulare ale persoanelor.**

În acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care în Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României* a statuat că **un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere**, cu condiția existenței unui „**just echilibru**” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (paragrafele 50 și 51).

De asemenea, în Hotărârea din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat că „*legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o amplă marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a actului. Curtea respectă modul în care acesta concepe imperativele de interes general, cu excepția cazului în care hotărârea se dovedește lipsită în mod vădit de temei rațional*” (paragraful 41).

5. Având în vedere cele prezentate mai sus, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marieta Nițu și Claudia Iuliana Mamaligan în dosarele nr. 14.195/302/2012 și nr. 19.420/302/2012 ale Judecătoria Sectorului 5 București – Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A., aflată în coordonarea Ministerului Apărării Naționale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli pe structura aprobată pentru acestea reprezintă limită maximă și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Ministerului Apărării Naționale, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri a Guvernului de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Compania Națională „Romtehnica” — S.A. poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

Mircea Dușa

p. Viceprim-ministru,

Ilie Botoș,

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei, protecției
sociale și persoanelor vârstnice,

Mariana Câmpeanu

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Compania Națională „Romtehnica” — S.A.
București, sectorul 6, bd. Timișoara nr. 5C
Cod unic de înregistrare: RO 472771

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2013**

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2013
0	1	2	3	5
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.3+Rd.4)	1	72.535
	1	Venituri din exploatare	2	11.325
	2	Venituri financiare	3	61.210
	3	Venituri extraordinare	4	0
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.5=Rd.6+Rd.17+Rd.18)	5	71.361
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	6	11.061
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	7	3.903
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	8	180
	C.	cheltuieli cu personalul , din care:	9	6.608
	C1	ch. cu salariile	10	4.810
	C2	bonusuri	11	276
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	12	0
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	13	0
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat	14	91
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	15	1.431
	D.	alte cheltuieli de exploatare	16	370
	2	Cheltuieli financiare	17	60.300
	3	Cheltuieli extraordinare	18	0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	19	1.174
IV		IMPOZIT PE PROFIT	20	186
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	21	988
	1	Rezerve legale	22	59
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	23	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	24	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	25	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	26	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 22, 23, 24, 25 și 26.	27	929
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	28	93
	8	Minimim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	29	465

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2013
0	1	2	3	5
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat sau local, dupa caz	30	465
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.22 - Rd.29 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare - Fond de risc si promovare	31	371 100
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	32	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	33	
	a)	cheltuieli materiale	34	
	b)	cheltuieli cu salariile	35	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	36	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	37	
	e)	alte cheltuieli	38	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	39	2.877
	1	Alocații de la buget	40	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	41	2.877
X		DATE DE FUNDAMENTARE	42	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	43	89
	2	Nr.mediu de salariați total	44	88
	3	Cheltuieli de natura salariala (a+b), din care:	45	5.086
	a)	cheltuieli cu salariile	46	4.810
	b)	bonusuri	47	276
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza fondului de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca (Rd.46/Rd.44)/12*1000	48	4.555
	5	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.45/Rd.44)/12*1000	49	4.816
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44) - din activitatea de exploatare	50	824.261 128.693
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană) (Rd.1/Rd.44*ICP) - din activitatea de exploatare	51	824.261 128.693
	8	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/ persoana)	52	
	9	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.5/Rd.1)x1000	53	984
	10	Plăți restante, în prețuri curente	54	200
	11	Creanțe restante, în prețuri curente	55	4.700

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 696 din 23 mai 2013

MINISTERUL MEDIULUI ȘI
SCHIMBĂRILOR CLIMATICE
Nr. 1.596 din 26 iunie 2013

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ
VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR
Nr. 63 din 5 iulie 2013

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007

Văzând Referatul de aprobare nr. EN. 5.222/2013 al Direcției sănătate publică și control în sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, ministrul mediului și schimbărilor climatice și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit prezentul ordin.

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 2 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Mențiunea privind transpunerea normelor comunitare se modifică și va avea următorul cuprins:

„Prezentele norme metodologice transpun prevederile Directivei 2012/38/UE a Comisiei din 23 noiembrie 2012 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului pentru a include cis-Tricos-9-ene ca substanță activă în anexa I la directivă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 326 din 24 noiembrie 2012, ale Directivei 2012/41/UE a Comisiei din 26 noiembrie 2012 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului pentru a extinde includerea în anexa I la directivă a substanței active acid nonanoic la tipul de produs 2, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 327 din 27 noiembrie 2012,

și ale Directivei 2012/42/UE a Comisiei din 26 noiembrie 2012 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului în vederea includerii acidului cianhidric ca substanță activă în anexa I la directivă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 327 din 27 noiembrie 2012.”

2. În anexa nr. I „Lista substanțelor active aprobate de Uniunea Europeană, admise în componența produselor biocide”, după poziția 41 se introduce o nouă poziție, poziția 411, iar după poziția 58 se introduc două noi poziții, pozițiile 59 și 60, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prevederile pozițiilor 411, 59 și 60 din anexa nr. I la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007, intră în vigoare la data de 1 octombrie 2014.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Gheorghe-Eugen Nicolăescu

Ministrul mediului și schimbărilor
climatice,
Rovana Plumb

Președintele Autorității Naționale
Sanitare Veterinare și pentru Siguranța
Alimentelor,
Vladimir Alexandru Mănăstireanu

C O M P L E T A R E A
Listei substanțelor active aprobate de Uniunea Europeană, admise în componența produselor biocide

Poziția	Denumirea comună	Denumirea IUPAC/ Numere de identificare	Gradul minim de puritate al substanței active(*)	Data includerii	Termen-limită pentru punere în conformitate cu art. 16(3) din Directiva 98/8/CE, cu excepția cazului în care se aplică una dintre excepțiile menționate în nota de subsol la această rubrică(**)	Data la care expiră includerea	Tip de produs	Dispoziții specifice(***)
1		3	4	5	6	7	8	9
411	Acid nonanoic			01.10.2014	30.09.2016	30.09.2024	2	În momentul analizării cererii de autorizare a unui produs cu conținut de acid nonanoic, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă evaluează, dacă sunt relevante pentru produsul respectiv, acele utilizări sau scenarii de expunere și acele riscuri pentru grupele de populație și pentru compartimentele de mediu care nu au fost abordate în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene. Autoritatea competentă trebuie să se asigure că autorizarea produselor de uz neprofesional îndeplinește condiția ca ambalajul să fie conceput astfel încât expunerea utilizatorului să fie redusă la minimum, cu excepția cazului în care se poate demonstra în cererea de autorizare a produsului că riscurile pentru sănătatea umană pot fi reduse la niveluri acceptabile prin alte mijloace.
59	cis-Tricos-9-ene (Muscalure)	cis-Tricos-9-ene; (Z)-Tricos-9-ene; 248-505-7 Nr. CAS: 27519-02-4	801 g/kg	01.10.2014	30.09.2016	30.09.2024	19	Evaluarea riscurilor la nivelul Uniunii Europene nu a inclus toate utilizările și scenariile de expunere potențiale; anumite utilizări și scenarii de expunere, cum ar fi utilizarea în exterior și expunerea produselor alimentare sau a hranei pentru animale, au fost excluse. În momentul analizării cererii de autorizare a unui produs cu conținut de cis-Tricos-9-ene, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă evaluează, atunci când sunt relevante pentru produsul respectiv, acele utilizări sau scenarii de expunere ori acele riscuri pentru grupele de populație și pentru compartimentele de mediu care nu au fost abordate în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene. În cazul produselor care conțin cis-Tricos-9-ene, ale căror reziduuri pot rămâne în produse alimentare sau în hrana pentru animale, autoritatea competentă trebuie să verifice dacă este necesară stabilirea de noi valori pentru nivelurile maxime de reziduuri sau modificarea celor existente, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 470/2009 sau cu Regulamentul (CE) nr. 396/2005, și să

1	2	3	4	5	6	7	8	9
60	Acid cianhidric	Acid cianhidric Nr. CE: 200-821-6 Nr. CAS: 74-90-8	976 g/kg	01.10.2014	30.09.2016	30.09.2024	8, 14 și 18	<p>adopte măsurile corespunzătoare de reducere a riscurilor, care să garanteze că nu se depășesc nivelurile maxime aplicabile de reziduu.</p> <p>În momentul analizării cererii de autorizare a unui produs cu conținut de acid cianhidric, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă evaluează, atunci când sunt relevante pentru produsul respectiv, utilizările sau scenariile de expunere și acele riscuri pentru grupele de populație și pentru compartimentele de mediu care nu au fost abordate în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene.</p> <p>Autoritatea competentă se asigură că autorizarea produselor utilizate ca fumigant este supusă următoarelor condiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Produsele sunt vândute numai profesioniștilor instruiți corespunzător pentru utilizarea acestora și sunt utilizate numai de către aceștia. 2. Trebuie instituite proceduri operaționale sigure în timpul fumigației și ventilații, atât pentru operatori, cât și pentru persoanele prezente. 3. Produsele trebuie utilizate cu echipament individual de protecție adecvat, inclusiv, dacă este cazul, cu aparate de respirație autonome și combinezioane etanșe la gaz. 4. Reintrarea în incintele fumigate este interzisă până când concentrația aerului revine la nivelurile de siguranță pentru operatori și pentru persoanele prezente, prin ventilație. 5. Expunerea, în timpul ventilației și ulterior, nu trebuie să depășească nivelurile de siguranță pentru operatori și pentru persoanele prezente. Acest lucru se realizează prin delimitarea unei zone de interdicție. 6. Înainte de fumigație produsele alimentare și obiectele poroase care ar putea absorbi substanța activă, cu excepția lemnului care urmează a fi tratat, trebuie scoase din incintă sau protejate împotriva absorbției prin mijloace adecvate, iar incinta trebuie protejată împotriva aprinderii accidentale.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind aprobarea încetării activității ca broker de asigurare
a Societății MONDIAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 31588130/30.04.2013, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma aprobării Notei privind controlul efectuat la Societatea MONDIAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 594, sectorul 6, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu numărul J40/5872/10.07.1996, CUI 8639558/22.07.1996, RBK-084/10.04.2003, reprezentată de doamna Niculae Mioara, în calitate de director executiv/administrator,

a constatat următoarele:

— Prin Adresa nr. 23.240 din 1 aprilie 2013 a fost solicitată „anularea autorizației de funcționare nr. 84/06.12.2001”, în baza Hotărârii Adunării Generale a Asociaților nr. 1 din 22 martie 2013, prin care asociații societății au decis renunțarea la desfășurarea activității de brokeraj în asigurări, începând cu data de 23 martie 2013.

— La data controlului, societatea nu mai are personal propriu, iar Registrul intermediarilor a fost actualizat în consecință.

— Societatea a notificat societățile de asigurare cu care a colaborat cu privire la hotărârea de retragere, la cerere, a autorizației de funcționare și nu are datorii față de acestea (prime de asigurare și documente cu regim special nedepuse).

— Societatea a inițiat procedura de notificare a asiguraților cu privire la hotărârea de retragere, la cerere, a autorizației de funcționare și îndrumarea acestora direct către asigurații, pentru gestionarea contractelor de asigurare aflate în derulare.

— La data controlului, societatea nu are litigii pe rolul instanțelor de judecată cu asigurații, intermediari în asigurări, foști salariați sau clienți.

— Societatea nu are datorii către Autoritatea de Supraveghere Financiară — A.S.F. — Sectorul asigurărilor-reasiguraților în contul taxei de funcționare.

— Societatea a asigurat condițiile de păstrare a arhivei, a nominalizat persoana responsabilă cu administrarea arhivei și a comunicat la Autoritatea de Supraveghere Financiară — A.S.F. — Sectorul asigurărilor-reasiguraților adresa unde se află arhiva societății, precum și datele de contact ale persoanei responsabile.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, având în vedere și Hotărârea Adunării Generale a Asociaților nr. 1 din 22 martie 2013,

SE DECIDE:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. g) coroborate cu prevederile art. 35 alin. (7) lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, încetarea activității ca broker de asigurare a Societății MONDIAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 594, sectorul 6, înregistrată la oficiul registrului comerțului, cu numărul J40/5872/10.07.1996, CUI 8639558/22.07.1996, RBK-084/10.04.2003, reprezentată de doamna Niculae Mioara, în calitate de director executiv/administrator,

Art. 2. — Societatea are obligația să își notifice clienții în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurații, rămânând direct răspunzătoare pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte, anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 3. — După data retragerii autorizației, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea MONDIAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Dan Radu Rușanu

București, 12 iulie 2013.
Nr. 344.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

